

МЭТЬЮ АРНОЛД (1822-1888)



Мэтью Арнолд (Mathew Arnold) был одним из самых влиятельных литературных критиков той поры. Он уделял мало внимания анализу "образов" и "выразительных средств". Литературные произведения были для него лишь поводом для его собственных размышлений на темы культуры. В своей самой известной книге "Культура и анархия" (*Culture and Anarchy*, 1867) Арнолд высказал надежду на то, что всеобщее образование спасёт страну от возможной революции (любую революцию он считал губительной для культуры).

Действительно, совместить эти два понятия очень трудно. Культура – это то, что накапливается веками, передаётся из поколения в поколение: от отцов к сыновьям, от внуков к правнукам. Никакая революция, никакой государственный декрет не сделает в одночасье всех людей культурными. Наоборот, подобно неистовой буре, которая разрушает дома и уничтожает посевы, разбушевавшаяся политическая стихия может легко погубить культурное наследие.

Культура – это противоположность (antidote) интеллектуальной и социальной анархии, – пишет Арнольд. – Это средство (engine) социального и классового расслоения, которое отделяет носителя определённой культуры от других людей. С точки зрения образовательной, в основе культуры лежит стремление к познанию – любопытство. В более широком (социальном) смысле, в основе культуры лежит стремление оставить этот мир в лучшем состоянии, нежели то, в каком мы застали его при своём рождении. Арнолд отмечает и ещё одно важное основание для возникновения культуры: стремление к совершенству (или, лучше сказать, – к совершенствованию). В своём движении к совершенству индивидуум обязан вести за собой и других людей... Стремление английского народа (race) к нравственному развитию и самоконтролю (self-conquest) нашло своё яркое выражение в пуританизме. Одной из первых и наиболее важных побед человека на этом пути была победа над своей животной природой (faults of our animality), – пишет Арнольд.

Не думаю, что в этой области можно говорить о каких-нибудь серьёзных завоеваниях! Человек рождается зверем и, без должного воспитания, зверем и остаётся.. Воспитание человека и есть непрерывный процесс его приобщения к культуре. Некоторые люди добиваются на этом пути значительных успехов, но полностью побороть свою животную первооснову не удаётся никому...

Арнолд противопоставляет культуру искусственным социальным системам и проектам идеального государства на том основании, что социальные реформаторы используют и возбуждают ненависть одних групп населения по отношению к другим. Что же противопоставляет Арнолд многочисленным рецептам социального переустройства общества на началах социальной справедливости? Слова, слова, слова...

"Ненависть ненавистна культуре" (culture hates hatred), – пишет он. Культура одушевляется стремлением (passion) к доброте и свету (sweetness and light). До тех пор, пока мы все не станем совершенными людьми, остановки в культурном развитии быть не может... В пределах каждого общественного класса находятся люди, которые стремятся к самосовершенствованию. В пределах каждого общественного класса находятся "чужаки" (aliens), которые воодушевляются не своим классовым духом, а стремлением ко всеобщей любви и совершенству. Если отвлечься от наших классовых различий, то мы обнаружим в людях общую основу человеческой природы...

Думаю, что приведённых примеров достаточно, чтобы понять, насколько далёк этот книжный червь от знания живых людей и от реальной действительности...

Специалистам может понравиться известная статья Арнолда "Задачи современной критики".¹

¹ Из сочинения: Matthew Arnold. *Essays in criticism* (two volumes, vol I). Leipzig, 1887.